

# 中国国际学术话语权的现状与提升

孙吉胜

**【内容提要】**国际学术话语权是国际话语权的组成部分,也是大国竞争的重要领域。国际学术话语权的强弱事关一个国家理念与思想的国际传播和国际影响,关系到其在国际层面的影响力、感召力和塑造力。国际学术话语权受学术内容、学术平台、学术传播等多方因素影响,缺一不可。中国在国际学术话语权方面还处于不利地位,尤其是在哲学社会科学领域,与一些西方大国还存在差距。党的十八大以来,中国日益重视国际学术话语权,并进行了诸多努力。未来,需要继续加快构建中国特色哲学社会科学体系,加大对中国优秀传统文化的挖掘和阐发,加大对中国实践的总结和凝练,继续提高学术成果质量,做好“学术中国”的内涵建设和制度性支撑,做好“学术中国”的国际学术传播和大众传播,使中国拥有与其综合国力和国际地位相匹配的国际学术话语权。

**【关键词】**话语权 国际学术话语权 哲学社会科学 中国实践 中国理论

国际话语权一直是大国竞争的重要领域,涉及到政治、经济、科技、文化等多个方面。国际学术话语权是国际话语权的组成部分,既是一个国家国际学术影响的体现,也是衡量其国际影响力和软实力的重要尺度,其强弱直接关系到一个国家的学术竞争力,影响其学术成果以及理念和思想的国际传播、国际影响,也决定其在世界知识体系中的地位。对于一个世界大国而言,其国际影响除了体现在政治、经济、军事等方面外,更体现在知识和思想领域,要能够为世界贡献知识、理念和思想。实际上,知识也是权力的来源。在实践中,各国生产的知识以及倡导的理念、思想如果要在国际层面有效传播并产生国际影响必须依赖学术话语权。目前,中国的国际学术话语权在很多领域并不强,在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同中国的综合国力和国际地位还不太相称。进入新时代,中国更深刻意识到,中国的国际学术话语权与中国作为世界大国的客观事实不匹配,尤其是在哲学社会科学领域,在国际上还处于有理说不出,说了传不开的境地,<sup>①</sup>需要加大理论创新,提升国际学术话语权。国际学术话语权涉及学术内容、学术平台和学术传播等多个方面。未来中国国际学术话语权的提升还需各界沿不同路径共同努力提升。

## 一、国际学术话语权是国际话语权的重要体现

话语权是国家权力的重要组成部分,不仅体现代表权、发言权、定义权、解释权、说明权、裁判权、建构权,更重要的是体现影响力。话语权一方面体现表达声音、观点等“说话”的权利,强调话语在场和在场比重,国际事务中的表决权、代表权、投票权、份额等都属于此类权利;另一方面它体现“说话”产生的权力,主要强调话语、理念或主张的影响力、感召力和塑造力,表现为一种软权力和软影响。无论是提升权利还是扩大权力,背后实际还包含获得这些权利和权力的能力。因此,国际学术话语权是在学术领域的话语能力、话语权利和话语影响力的统一。基于衡量国际话语权的权利、权力和能力等具体维度,国际学术话语权具体体现在表达

和展示学术成果的权利、学术成果产生的国际影响以及在整个过程中所需的能力。国际学术话语权的强弱主要体现在以下三个方面。

一是学术内容本身。学术内容主要强调学者们能否提出自己的概念、理论与流派；学术成果能否在国际学术平台展示，能否受到广泛关注，如被广泛引用和广泛讨论，能否推动学理辩论和学术争鸣，能否最终影响、引领和主导学术议程，并为世界各领域的知识积累和知识体系的发展和完善做出贡献。中国的学术研究在以上这些方面还相对薄弱，尤其在哲学社会科学领域，中国概念、中国理论、中国话语都处于弱势。例如，在外交和国际关系领域，美欧学者所提出的理论始终处于主导地位。这些理论主要基于西方思想、传统、文化以及西方概念和经验，理论推演也是基于西方逻辑，但是它们在国际层面被广泛传播，经常被作为一种具有普遍意义的理论用来解释、描述各国的行为，用来预测世界的未来。例如，人们经常用“修昔底德陷阱”“结构性冲突”等来描述和预测中美关系，误解和误读在所难免，这也凸显出中国发展自己的国际关系理论和外交理论的紧迫性和重要性。

二是学术平台。学术平台是展示和传播学术成果、进行学术交流、构建学术话语的媒介。单凭学术内容的自说自话并不能推动理论话语权的提升，学术内容需要依托学术平台进行传播和普及。在某个领域是否拥有具有世界影响力的刊物、出版社等学术载体和知名会议等学术交流平台，是否有学术共同体的支持都是学术平台的体现。例如，在国际问题研究领域，国际问题研究协会（International Studies Association）每年召开年会，吸引众多的学者参加。年会从主题设定、圆桌会议设定到分议题讨论等实际影响着学术议程的走向。该协会主席大都为美国学者，也经常在美国举办，体现了美国在该领域的强话语权。此外，在国际政治领域具有世界影响力的学术期刊，如《国际组织》《国际安全》《外交事务》《欧洲国际关系研究》等多为欧美主办，其他国家的学术成果在国际层面的传播也经常不得不依赖这些学术载体。

三是学术成果的传播范围和转化。学术成果的政策转换是知识生产过程中的重要环节，也是衡量理论话语权的重要指标。在学术内容进入主流学术话语体系之后，衡量理论话语权的方式则拓展为学术内容是否可以进入社会话语和政策话语中，能否实现学术话语向政治

领域和社会领域的延伸。国际关系中的一些概念，如“修昔底德陷阱”“安全困境”“文明冲突”等，已经突破了学术圈层，进入到公众及政策辩论领域，有些甚至延伸至国际政治实践之中。例如，“软实力”（软实力）概念尽管是由美国学者提出，但已经进入到不少国家的政策话语，包括中国的政策话语。中国也使用了“文化软实力”这一概念来指导国家的对外政策，<sup>②</sup>这些也显示出此类概念的广泛影响。

## 二、中国的国际学术话语权与大国身份和地位不匹配

一个国家经济实力的增长并不意味着国际话语权的自然提升，对国际学术话语权而言同样如此。目前，中国尽管是世界第二大经济体，但在国际学术话语权方面并不算强国。

一是从中国学术话语在场情况看，中国的学术成果，如论文、著作等在国际层面发表和出版的数量还比较有限。以哲学社会科学领域为例，中国在该领域还面临较大的学术赤字，中国学者的国际学术发文量有限。就国际问题研究领域而言，2019年至今三年期间，中国学者在《国际组织》《国际事务》《国际安全》《欧洲国际关系研究》等比较有影响的刊物中发文量不超过30篇，在世界知名出版社出版的学术著作数量也不多。

二是从中国的学术影响力方面看，中国在哲学社会科学领域能产生世界影响，引领学术辩论和学术潮流的概念、理论和流派非常少。如在国际问题研究领域，很多理论和概念都源于欧美，如“权力转移”理论、“民主和平论”等。进入21世纪以来，中国的国际关系理论研究已经取得了不少创新成果，既有基于中国文化提出的“天下概念关系理论”“道义现实主义”“共生理论”等，也有对西方理论的发展，如“社会演化论”等。尽管这些概念和理论在国际学术界日益受到关注，但整体而言与西方一些主流国际关系理论相比，中国国际关系理论的国际影响力仍比较有限，提升空间较大，需要在学术内容层面继续努力。学术影响力的一个重要体现是影响世界层面的学术辩论和学术研究走向，中国目前在这一方面仍然差距较大。这种情况在中国的很多人文社会科学领域都不同程度存在。

三是从中国的国际学术传播载体看。在当前的国际学术传播领域，英文学术期刊占据主导优势。据统计，在全球3000多本社会科学引文索引（Social Sciences

Citation Index, SSCI) 期刊中, 英文期刊数量占据70%以上, 世界两大学术领域重要期刊文摘索引数据库社会科学引文索引 (SSCI) 和艺术与人文科学引文索引 (Arts & Humanities Citation Index, A&HCI) 都来自美国科学信息研究所, 对全球世界知识的生产、消费和传播产生重要影响。<sup>③</sup>目前, 中国各学科有大量的学术期刊, 但大部分以中文出版, 影响了学术成果的国际传播范围和传播效果。根据2021年《中国学术期刊国际引证年报》, 在“2021中国国际影响力优秀学术期刊”(人文社会科学) 中位列前10%的160本期刊中, 37本是双语出版, 在国际问题研究领域, 国际影响力排在前10%的160本相关人文社会科学期刊中, 仅《世界经济与政治》《现代国际关系》和《外交评论》入选。中国学者的学术成果如果在国际层面传播, 就不得不依赖其他国家的英文学术期刊或平台。此外, 中国目前还缺少具有国际学术影响力的国际学术联盟或机制。国内有些学术机制虽然参加人数较多, 但大多是国内学者, 影响难以延伸到国际层面。

### 三、中国需从多个路径提升国际学术话语权

进入新时代, 中国对国际学术话语权提升有了更多的认识, 自主性和自觉性增强。

一方面, 中国对学术话语权高度重视, 加快构建中国特色哲学社会科学, 在指导思想、学科体系、学术体系和话语体系方面体现中国特色、中国气派、中国风格。2016年5月召开的哲学社会科学工作座谈会明确要求, 中国在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同中国综合国力和国际地位还不太相称。<sup>④</sup>会议要求, 要以中国实际为研究起点, 提出具有主体性、原创性的理论观点, 构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系, 形成自己的特色和优势; 会议尤其强调, 要基于中国实践和中国问题, 加强理论创新, 要提炼标识性概念, 打造易为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述, 引导国际学术界展开研究和讨论。2021年5月, 习近平总书记在十九届中央政治局第三十次集体学习时再次强调, 用中国理论阐释中国实践, 用中国实践升华中国理论, 打造融通中外的新概念、新范畴、新表述, 更加充分、更加鲜明地展现中国故事及其背后的思想力量和精神力量。<sup>⑤</sup>

另一方面, 加大对中国优秀传统文化的挖掘和阐发,

推动中华文明创造性转化、创新性发展。文化对于任何国家和民族来说都至关重要, 文化影响人们的思维方式、行为方式, 也影响理论构建, 文化同时也是价值观的集中体现。中国文化博大精深, 形成了深厚的思想体系, 这也是中国进行理论创新的重要思想源头。中国强调, 要围绕中国和世界发展面临的重大问题, 提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案, 为人类文明做出中国贡献。中国近年来日益重视对中国优秀传统文化的研究和宣传, 学界的研究体现出更多文化自信和文化自觉, 针对中国优秀传统文化及其影响进行了诸多理论探索。

此外, 加大对中国实践的总结和凝练, 在实践总结过程中, 从问题出发, 构建新理论, 用新理论解决更多问题。实践是理论创新的基础, 也是理论创新的重要来源。理论创新需要在实践中发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题。中国无论是国内治理还是对外交往都有自己的实践特色。例如, 改革开放以来, 中国坚持发展是硬道理, 保持稳定压倒一切, 取得了社会长期稳定和经济快速发展两大奇迹。在这个过程中, 很多具体实践值得总结、凝练。在脱贫攻坚领域, 中国为全球减贫做出了重要贡献。根据世界银行国际贫困标准, 中国减贫人口占同期全球减贫人口70%以上。英国皇家国际问题研究所主席、著名经济学家吉姆·奥尼尔 (Jim O'Neill) 指出, 中国成功使大量贫困人口脱贫, 实际意味着中国让世界总人口中10%的人脱贫, 这是过去40多年来世界范围内脱贫领域获得的最大成功, 对同样面临贫困问题的国家具有重要借鉴意义。在国际层面, 中国提出构建人类命运共同体, 提出“一带一路”倡议, 积极参与和引领全球治理, 这些具体实践有很多需要更好地总结, 更好地进行理论升华。把中国实践总结好, 为解决世界性问题提供思路和办法, 这本身也是提升中国学术话语权的一个重要方面。

未来中国提高国际学术话语权可依以下路径继续努力。

第一, 提高学术成果质量和学术话语生产能力, 做强“学术中国”的内涵建设。提升国际学术话语权最重要的根基是学术内涵和学术质量, 要基于扎实的学术研究和学术努力。<sup>⑥</sup>扎实的学术研究要体现专业性、先进性、开放性和包容性。一方面要用中国理论和话语体系解读中国实践、中国道路, 打造具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系, 不断提高中国的学术产出能力和学术研究水

平,充分展示中国实践背后的知识、思想和价值观。在这个过程中,打造中国概念、中国理论、中国逻辑和中国话语是最基础的一环。另一方面,要在全球共同关注的问题上及时、有效地发出中国学术声音,与各国的学术成果交流互鉴,在世界学术格局中增加中国贡献,以中国实践、中国理论和中国思想为世界知识体系构建贡献中国力量和中国智慧,提升中国在世界学术版图中的地位。

第二,提升中国学术在世界学术场域中的话语存在,做好“学术中国”的制度性支撑。当前由于重要学术期刊、数据库、出版社等仍然是西方占据主导,中国学术在世界学术场域中缺乏有力的制度性支撑。学术期刊是科研成果最基本的体现,是学术交流和传播的主要形式。未来,中国可适当培育英文或其他外文期刊,打造围绕中国研究和诸如全球治理等全球重要议题和领域的国际核心期刊,搭建更多中外学者学术交流与对话载体,使中国学术可以更多地向世界展示,使国外的学术成果在中国更好地交流,为中外学术进行更多更好的对话、交流与融合搭建中国平台。在出版层面,也可适当增加用外语出版的学术著作的规模和数量。为更好地适应数字时代的学术研究特点,中国也需要建设更多多语种数据库,既做好中国的学术积累,也可使国外学者更便利地研究中国。

第三,培育中国学术组织、学术机构、学术会议等,做好“学术中国”的国际学术传播。鉴于中国的经济实力和科学研究的重视,中国可以建立更多的学术组织、学术机构、智库联盟以及国际学术交流基金,引导和引领关于中国和世界重要议题的研究。实际上,西方在世界范围内自主的人文和社会科学领域的学术研究基金会种类繁多,有些影响力非常大。近年来,日本、韩国等在美国也建立了相应的基金会,吸引和支持针对本国的研究,如日本国际交流基金会、韩国基金会等。<sup>⑦</sup>目前,中国在这方面的工作力度还非常有限。未来,中国需要合理规划,从多个方面努力,如搭建学术交流的国际化平台,培育国际学术会议品牌等。同时,在国际层面推动对中国议题的研究,引导中国议题成为世界学术研究的中心议题。

第四,加大对中国学术的宣介,做好“学术中国”的国际大众传播。数字时代的国际传播日益呈现立体、多元化特征,既包括书本的和电子的,也包括平面的和立体的。提升国际学术话语权需要通过各类媒体、网络平台等加强中国学术的大众传播,助力学术成果的社会转化。西方

国际关系理论中的“修昔底德陷阱”“文明冲突”等概念,不仅学界在使用,还进入到了社会大众层面,有些概念已经产生广泛的政策影响力和社会影响,其传播过程可以借鉴。

## 结语

一个世界大国的国际影响不仅要体现在政治、经济、军事等方面,还体现在理念、价值和思想等方面。一个世界大国要能够为世界知识体系生产出有影响的知识、理念和思想,引领国际社会的进步潮流和人类的发展方向。要做到这一点,不仅要扎实做好学术研究本身,提高国际学术话语权也是重要一环。中国既是具有悠久历史和灿烂文化的文明古国,又是发展迅速的现代大国;既拥有丰富的优秀文化传统,也积累了丰富的现代社会发展经验。这一方面为理论发展奠定了丰富的理念和实践基础,另一方面也需要从学术层面更好地总结、凝练和创新,并在国际学术界广泛传播,而这些都需要有一定的国际学术话语权来支撑。国际学术话语权反过来也会进一步影响学术本身的提升。中国未来还需要继续加强学术自主、学术自信和学术自觉,不断提升学术质量,加强与国外学术的交流与对话,不断丰富和完善学科体系、学术体系和话语体系,让世界更好地了解“学术中的中国”“理论中的中国”和“哲学社会科学中的中国”。

孙吉胜系外交学院教授、博士生导师,  
北京市对外交流与外事管理基地首席专家

## 「注释」

- ① 习近平:《加快构建中国特色哲学社会科学》,《习近平谈治国理政》(第二卷),北京:外文出版社,2017年,第346页。
- ② 胡键:《软实力研究在中国:一个概念演进史的考察》,《国际观察》2018年第6期,第119-134页。
- ③ 陈先红:《返回中国性:提升中国学术国际话语权的新文科建设路径》,《人民论坛·学术前沿》2022年第2期,第53页。
- ④ 习近平:《加快构建中国特色哲学社会科学》,《习近平谈治国理政》(第二卷),北京:外文出版社,2017年,第338页。
- ⑤ 《习近平主持中共中央政治局第三十次集体学习并讲话》,中国政府网, [http://www.gov.cn/xinwen/2021-06/01/content\\_5614684.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-06/01/content_5614684.htm), 2021年6月1日。
- ⑥ 沈壮海:《试论提升国际学术话语权》,《文化软实力研究》2016年第1期,第103页。
- ⑦ 周欣平:《占据国际视野:提升中国学术话语权新思维》,《人民论坛·学术前沿》2012年第10期,第51页。

责编:吴奇志